



Утвърдил:

Мария Георгиева
Възложител

ПРОТОКОЛ
№ 1/01.09.2015г.

от заседание на комисията за провеждане на обществена поръчка, възлагана чрез публична покана по реда на глава осем „а“ от Закона за обществените поръчки във връзка с чл.14, ал.4, т.1 с предмет: „Ремонт на открити спортни площадки“ по инвестиционната програма на МОН за 2015 година и „Адаптиране и изграждане на санитарни възли в НПГ „Димитър Талев“ по Национална програма „Създаване на достъпна архитектурна среда“ за 2015 година“ с две обособени позиции

В изпълнение на Заповед № РД-08-1607/01.09.2015г. на Мария Георгиева – Директор на НПГ „Димитър Талев“ и на основание чл. 101г, ал.1 от ЗОП на 01.09.2015г. от 14:00 часа се проведе заседание на комисията, в следния състав:

Председател: 1. Десислава Пъкова – правоспособен юрист, външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП към АОП, УНЕ: BE-879

Членове: 2. инж. Георги Атанасов – строителен инженер
3. Светлана Баталова – главен счетоводител
4. Васил Аратъков - ПДАСД
5. Георги Каръков – учител по физическа култура и спорт

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, възлагана чрез публична покана с предмет: „Ремонт на открити спортни площадки“ по инвестиционната програма на МОН за 2015 година и „Адаптиране и изграждане на санитарни възли в НПГ „Димитър Талев“ по Национална програма „Създаване на достъпна архитектурна среда“ за 2015 година“.

I. Отваряне на пликовете с оферти, по реда на тяхното постъпване.

Беше установено, че до 17:00 часа на 31.08.2015г. в администрацията на НПГ „Димитър Талев“, са постъпили оферти от следните участници:

№	Входящ №	Дата / Час	Участник
1.	РД-18-529	31.08.2015г./13:30 ч.	„Екодин“ ЕООД
2.	РД-18-530	31.08.2015г./16:40 ч.	„Билдинг Компани“ ЕООД
3	РД-18-531	31.08.2015г./16:46 ч.	„Престиж Бизнес 93“ ООД

II. Проверка на комплектността на офертите.

Всички членове на назначената от Възложителя на основание чл. 101г, ал.2 от ЗОП комисия попълниха декларации по чл. 35 от ЗОП, че нямат материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен участник, че не са „свързани лица“ с участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техни управителни или контролни органи, че нямат „частен интерес“ по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка и че не са участвали като външни експерти в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертите.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти. Подадените от участниците оферти, бяха отворени от комисията по реда на тяхното постъпване. Съгласно изискванията на публичната покана и условията за участие комисията провери за спазване изискванията за комплектността на офертите, като бе установено, че същите са представени в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик.

III. Проверка на участниците и офертите за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

При проверка на представените от участниците оферти, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, съдържащи се в публичната покана и приложенията към нея, комисията констатира следното:

1. „Екодин“ ЕООД:

Участникът „Екодин“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1 и 2 е представил следните документи:

1. Подписан и подпечатан списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата;
2. Подписано и подпечатано представяне на участника по образец;
3. Подписан и подпечатан списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, от който е видно, че участникът е изпълнил 1 (едно) строителство, сходно с предмета на обществената поръчка през последните 5 (пет) години.
4. Заверено копие на доказателство за извършеното строителство по смисъла на чл.51, ал.1, т. 2 от ЗОП;
5. Подписан и подпечатан списък на техническото оборудване за изпълнение предмета на обществената поръчка, от който е видно, че участникът разполага с минимум 1 (един) брой машина за полагане на тревни настилки;
6. Заверено копие на валиден сертификат ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда;
7. Заверено копие на валиден сертификат BS OHSAS 18001:2007 за внедрена система за управление на здравословни и безопасни условия на труд;

7. Подписана и подпечатана декларация по чл.47, ал.5 от ЗОП;
8. Подписана и подпечатана декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за обстоятелства по чл.47, ал.1, т.2 и т.3, т.4, ал.2, т.1 от ЗОП;
9. Подписана и подпечатана декларация по чл.47, ал.1, т.1 и ал.2, т.5;
10. Подписана и подпечатана декларация по чл.55, ал.7 и чл.8, ал.8 от ЗОП;
11. Двустранно подписана декларация за извършен оглед на обекта;
12. Подписана и подпечатано Техническо предложение по Обособена позиция 1, съдържащо:
 - срок за изпълнение – 40 (четиридесет) календарни дни;
 - гаранционен срок – 5 (пет) години.
- 13 Подписана и подпечатана количествена сметка по Обособена позиция 1;
14. Линеен график за изпълнение на обекта по Обособена позиция 1;
15. Методологията и организацията на изпълнението по Обособена позиция 1;
16. Подписана и подпечатано техническо предложение по Обособена позиция 2, съдържащо:
 - срок за изпълнение – 20 (двадесет) календарни дни;
 - гаранционен срок – 5 (пет) години.
17. Подписана и подпечатана количествена сметка по Обособена позиция 2;
18. Линеен график за изпълнение на обекта по Обособена позиция 2;
19. Методологията и организацията на изпълнението по Обособена позиция 2;
20. Пописана и подпечатано ценово предложение по Обособена позиция 1, съдържащо:
 - общ предложена цена – 100 436, 18 (сто хиляди четиристотин тридесет и шест лева и осемнадесет стотинки) лв. без ДДС;
21. Количество – стойностна сметка по Обособена позиция 1;
22. Подписано и подпечатано ценово предложение по Обособена позиция 2, съдържащо:
 - общ предложена цена – 8403, 87 (осем хиляди четиристотин и три лева и осемдесет и седем стотинки)
23. Количество – стойностна сметка по Обособена позиция 2;

Участникът „Екодин“ ЕООД, участваш за Обособена позиция № 1 и 2 е представил всички изискуеми от Възложителя документи, относими към предмета на възлаганата обществена поръчка и отнасящи се до минималните изисквания на Възложителя. Съдържащите се в офертата документи са изгответи и оформени правилно и отговарят на предварително обявените от Възложителя условия.

2. „Билдинг Компани“ ЕООД:

Участникът „Билдинг Компани“ ЕООД, участваш за Обособена позиция № 1 и 2 е представил следните документи:

1. Подписан и подпечатан списък на документите, съдържащи се в офертата;

2. Подписано и подпечатано представяне на участника по образец;
3. Подписан и подпечатан списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на оферта, с посочване на стойностите, датите и получателите, от който е видно, че участникът е изпълнил 1 (едно) строителство, сходно с предмета на обществената поръчка през последните 5 (пет) години.
4. Заверени копия на доказателства за извършеното строителство по смисъла на чл.51, ал.1, т. 2 от ЗОП – **участникът е представил 3 (три) броя препоръки за добро изпълнение, като от същите е видно, че в тях не са посочени обем на строителството и дата, на която е приложило изпълнението, което не съответства на изискванията, съдържащи се в разпоредбата на чл.51, ал.1, т. 2 от ЗОП.** От представените препоръки за добро изпълнение и представения списък на строителството не е видно участникът да е изпълнил строителство, еднакво или сходно с изискванията на Възложителя, а именно: полагане на асфалтови настилки, каквото е изискването, съдържащо се в р. „Изисквания за изпълнение на поръчката“, „Минимали изисквания“ от Публичната покана.
4. Подписан и подпечатан списък на техническото оборудване за изпълнение предмета на обществената поръчка, от който е видно, че участникът разполага с минимум 1 (един) брой машина за полагане на тревни настилки;
5. Заверено копие на валиден сертификат ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда;
6. Заверено копие на валиден сертификат BS OHSAS 18001:2007 за внедрена система за управление на здравословни и безопасни условия на труд;
7. Подписана и подпечатана декларация по чл.47, ал.5 от ЗОП;
8. Подписана и подпечатана декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за обстоятелства по чл.47, ал.1, т.2 и т.3, т.4, ал.2, т.1 от ЗОП;
9. Подписана и подпечатана декларация по чл.47, ал.1, т.1 и ал.2, т.5;
10. Декларация по чл.55, ал.7 и чл.8, ал.8 от ЗОП – **не е представена, което не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържащи се в р. „Допълнителна информация“ от Публичната покана.**
11. Двустранно подписана декларация за извършен оглед на обекта;
12. Пописана и подпечатано Техническо предложение по Обособена позиция 1, съдържащо:
 - срок за изпълнение – 46 (четиридесет и шест) календарни дни;
 - гаранционен срок – 5 (пет) години.
13. Подписана и подпечатана количествена сметка по Обособена позиция 1 – **не е представена, което не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, съдържащи се в р. „Изисквания за изпълнение на поръчката“ от Публичната покана във връзка с условията за участие, а именно: „Представя се отделно Техническо предложение за всяка обособена позиция, за която участникът прави предложение“, като приложение към Техническото предложение на участника следва да бъде количествена сметка за съответната обособена позиция.**
14. Линеен график за изпълнение на обекта по Обособена позиция 1;

15. Методологията и организацията на изпълнението по Обособена позиция 1 – представена е 1 (един) брой методология, обща за Обособена позиция 1 и 2, което не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, съдържащи се в р. “Изисквания за изпълнение на поръчката” от Публичната покана във връзка с условията за участие, а именно: “Представя се отделно Техническо предложение за всяка обособена позиция, за която участникът прави предложение”, като приложение към Техническото предложение на участника следва да бъде Методология и организация на изпълнението” за съответната обособена позиция.

16. Подписана и подпечатано техническо предложение по Обособена позиция 2, съдържащо:

- срок за изпълнение – 30 (тридесет) календарни дни;
- гаранционен срок – 5 (пет) години.

17. Подписана и подпечатана количествена сметка по Обособена позиция 2 - не е представена, което не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, съдържащи се в р. “Изисквания за изпълнение на поръчката” от Публичната покана във връзка с условията за участие, а именно: “Представя се отделно Техническо предложение за всяка обособена позиция, за която участникът прави предложение”, като приложение към Техническото предложение на участника следва да бъде количествена сметка за съответната обособена позиция.

18. Линеен график за изпълнение на обекта по Обособена позиция 2 – от представения линеен график е видно, че срокът за изпълнение е 29 (двадесет и девет) календарни дни, което не съответства на общия предложен от участника срок, съгласно Техническото му предложение, а именно: 30 (тридесет) календарни дни.

19. Методологията и организацията на изпълнението по Обособена позиция 2 - представена е 1 (един) брой методология, обща за Обособена позиция 1 и 2, което не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, съдържащи се в р. “Изисквания за изпълнение на поръчката” от Публичната покана във връзка с условията за участие, а именно: “Представя се отделно Техническо предложение за всяка обособена позиция, за която участникът прави предложение”, като приложение към Техническото предложение на участника следва да бъде Методология и организация на изпълнението” за съответната обособена позиция.

20. Полисана и подпечатано ценово предложение по Обособена позиция 1, съдържащо:

- общ предложена цена – 90 292, 22 (деветдесет хиляди двеста деветдесет и два лева и двадесет и две стотинки) лв. без ДДС;

21. Количество – стойностна сметка по Обособена позиция 1;

22. Подписано и подпечатано ценово предложение по Обособена позиция 2, съдържащо:

- общ предложена цена – 7911, 37 (седем хиляди деветстотин и единадесет лева и тридесет и седем стотинки)

23. Количество – стойностна сметка по Обособена позиция 2;

Участникът „Билдинг Компани“ ЕОД, участващ за Обособена позиция № 1 и 2 не е представил всички изискуеми от Възложителя документи, относими към предмета на възлаганата обществена поръчка и отнасящи се до минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което Комисията констатира, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за участие.

3. „Престиж Бизнес 93“ ООД:

Участникът „Престиж Бизнес 93“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1 и 2 е представил следните документи:

1. Подписан и подпечатан списък на документите, съдържащи се в оферта;
2. Подписано и подпечатано представяне на участника по образец;
3. Подписан и подпечатан списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на оферта, с посочване на стойностите, датите и получателите, от който е видно, че участникът е изпълнил 1 (едно) строителство, сходно с предмета на обществената поръчка през последните 5 (пет) години.
4. Доказателства за извършеното строителство по смисъла на чл.51, ал.1, т. 2 от ЗОП – **не са представени, което не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържащи се в р. „Изисквания за изпълнение на поръчката“, т.3 от Публичната покана.**
5. Подписан и подпечатан списък на техническото оборудване за изпълнение предмета на обществената поръчка, от който е видно, че участникът разполага с минимум 1 (един) брой машина за полагане на тревни настилки;
6. Заверено копие на валиден сертификат ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда;
7. Подписана и подпечатана декларация по чл.47, ал.5 от ЗОП;
8. Подписана и подпечатана декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за обстоятелства по чл.47, ал.1, т.2 и т.3, т.4, ал.2, т.1 от ЗОП;
9. Подписана и подпечатана декларация по чл.47, ал.1, т.1 и ал.2, т.5;
10. Декларация по чл.55, ал.7 и чл.8, ал.8 от ЗОП – **не е представена, което не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържащи се в р. „Допълнителна информация“ от Публичната покана.**
11. Двустранно подписана декларация за извършен оглед на обекта;
12. Пописана и подпечатано Техническо предложение по Обособена позиция 1, съдържащо:
 - срок за изпълнение – 45 (четиридесет и пет) календарни дни;
 - гаранционен срок – 5 (пет) години.
13. Подписана и подпечатана количествена сметка по Обособена позиция 1 – **не е представена, което не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, съдържащи се в р. “Изисквания за изпълнение на поръчката” от**

Публичната покана във връзка с условията за участие, а именно: "Представя се отделно Техническо предложение за всяка обособена позиция, за която участникът прави предложение", като приложение към Техническото предложение на участника следва да бъде количествена сметка за съответната обособена позиция.

14. Линеен график за изпълнение на обекта по Обособена позиция 1;
15. Методологията и организацията на изпълнението по Обособена позиция 1 - представена е 1 (един) брой методология, обща за Обособена позиция 1 и 2, което не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, съдържащи се в р. "Изисквания за изпълнение на поръчката" от Публичната покана във връзка с условията за участие, а именно: "Представя се отделно Техническо предложение за всяка обособена позиция, за която участникът прави предложение", като приложение към Техническото предложение на участника следва да бъде Методология и организация на изпълнението" за съответната обособена позиция.
16. Подписана и подпечатано техническо предложение по Обособена позиция 2, съдържащо:
 - срок за изпълнение – 20 (двадесет) календарни дни;
 - гаранционен срок – 5 (пет) години.
17. Подписана и подпечатана количествена сметка по Обособена позиция 2 - не е представена, което не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, съдържащи се в р. "Изисквания за изпълнение на поръчката" от Публичната покана във връзка с условията за участие, а именно: "Представя се отделно Техническо предложение за всяка обособена позиция, за която участникът прави предложение", като приложение към Техническото предложение на участника следва да бъде количествена сметка за съответната обособена позиция.
18. Линеен график за изпълнение на обекта по Обособена позиция 2 – от представения линеен график е видно, че срокът за изпълнение е 28 (двадесет и осем) календарни дни, което надвишава и не съответства на общия предложен от участника срок, съгласно Техническото му предложение, а именно: 20 (двадесет) календарни дни. Представеният линеен график е подпечатан, но не е подписан от представляващия участника.
19. Методологията и организацията на изпълнението по Обособена позиция 2 - представена е 1 (един) брой методология, обща за Обособена позиция 1 и 2, което не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, съдържащи се в р. "Изисквания за изпълнение на поръчката" от Публичната покана във връзка с условията за участие, а именно: "Представя се отделно Техническо предложение за всяка обособена позиция, за която участникът прави предложение", като приложение към Техническото предложение на участника следва да бъде Методология и организация на изпълнението" за съответната обособена позиция.
20. Пописана и подпечатано ценово предложение по Обособена позиция 1, съдържащо:
 - обща предложена цена – 97 961, 35 (деветдесет и седем хиляди деветстотин шестдесет и един лева и тридесет и пет стотинки) лв. без ДДС;

21. Количество – стойностна сметка по Обособена позиция 1;
22. Подписано и подпечатано ценово предложение по Обособена позиция 2, съдържащо:
 - обща предложена цена – 7770, 46 (седем хиляди седемстотин и седемдесет лева и четиридесет и шестстотинки)
23. Количество – стойностна сметка по Обособена позиция 2;

Участникът „Престиж Бизнес 93“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1 и 2 не е представил всички изискуеми от Възложителя документи, относими към предмета на възлаганата обществена поръчка и отнасящи се до минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което Комисията констатира, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за участие.

IV. Прилагане на методиката за комплексна оценка на офертите:

Комисията пристъпи към оценка на офертата, отговаряща на изискванията на Възложителя, съгласно предварително обявената Методика за оценка, както следва:

Показатели за оценка и методика.

№	Показател	Тежест в КО
A	Предложена цена	50 т.
Б	Срок за изпълнение	5 т.
В	Организация и метод на изпълнение	45 т.

Методика за изчисляване оценката на офертите

Комплексна оценка (КО)

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе показатели по следната формула:

$$КО = А + Б + В$$

Икономически най-изгодно предложение е получилото най-висока комплексна оценка от максималния брой 100 точки.

A. Предложена цена.

Оценката се определя на базата на предложените цени на участниците. Тя се изчислява като съотношение между най-ниската предложена цена и цената предложена от съответния участник. Полученият резултат се умножава с коефициент 50. Най-ниската предложена цена получава най-високата оценка. Оценяването по този показател се изразява чрез следната формула:

$$A = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{цена на участника}} \times 50$$

Полученият резултат се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Б. Срок за изпълнение.

Оценката се определя на базата на предложениия срок за изпълнение на участниците. Тя се изчислява като съотношение между най-ниският предложен срок и срокът предложен от съответния участник. Полученият резултат се умножава с коефициент 5. Най-ниският предложен срок получава най-високата оценка. Оценяването по този показател се изразява чрез следната формула:

$$B = \frac{\text{най-кратък предложен срок}}{\text{срок предложен от участника}} \times 5$$

ЗАБЕЛЕЖКА: Предложеният срок за изпълнение, следва да е съобразен с графика, като етапност и последователност на изпълнението, както и съобразено с нуждите и целите на обекта, с предложената методологията и организацията на изпълнението, с възможностите за реално вместване в посочения график при наличната ресурсна обезпеченост на участника.

Полученият резултат се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

В. Организация и метод на изпълнение.

Оценката по този показател е експертна. Тя е в диапазон от 0 до 45 т. Извършва се чрез сравняване на представените концепции за работа, обосновки и доказателства в отделните оферти. По този показател комисията оценява предложениета, както следва:

45 т. Максималният брой точки получава участникът, чиято концепция за работа удовлетворява в най-висока степен нуждите на Възложителя по отношение на ефективност и целесъобразност и дава най-висока гаранция за качественото и точно изпълнение на възложената работа. Подробно и задълбочено е описана организацията на изпълнение и методологията на работа.

25 т. Получава участникът, в чиято концепция за работа недостатъчно и нездълбочено е описана организацията на изпълнение и методологията на работа.

5 т. Получава участникът, в чиято концепция за работа е представено повърхностно описание на организацията на изпълнение и методологията на работа.

0 т. Получава участник, който не е представил описание на организация на изпълнение и методология на работа.

Комисията класира на първо място и предлага за изпълнител участникът, който е получил най-много точки.

Комисията класира допуснатите до разглеждане оферти по низходящ ред, като за спечелил се обявява участникът с най-голям брой точки. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна ще бъде приета тази оферта, в която се предлага най-ниска цена.

Комисията пристъпи към оценка на офертите:

1. „Екодин“ ЕООД:

Обособена позиция 1:**A. Предложена цена**

$$A = \underline{100\ 436,18} \times 50 = 50 \text{ т.}$$

100 436, 18

B. Срок за изпълнение

$$B = \underline{40} \times 5 = 5 \text{ т.}$$

40

B. Организация и метод на изпълнение.

Участникът „Екодин“ ЕООД получава 45 т., тъй като представената концепция за работа удовлетворява в най-висока степен нуждите на Възложителя по отношение на ефективност и целесъобразност и дава най-висока гаранция за качественото и точно изпълнение на възложената работа. Подробно и задълбочено е описана организацията на изпълнение и методологията на работа.

Комплексната оценка е както следва: $A+B+B = 50 + 5 + 45 = 100$ т.

Обособена позиция 2:**A. Предложена цена**

$$A = \underline{8403,87} \times 50 = 50 \text{ т.}$$

8403, 87

B. Срок за изпълнение

$$B = \underline{20} \times 5 = 5 \text{ т.}$$

20

B. Организация и метод на изпълнение.

Участникът Екодин“ ЕООД получава 45 т., тъй като представената концепция за работа удовлетворява в най-висока степен нуждите на Възложителя по отношение на ефективност и целесъобразност и дава най-висока гаранция за качественото и точно изпълнение на възложената работа. Подробно и задълбочено е описана организацията на изпълнение и методологията на работа.

Комплексната оценка е както следва: $A+B+B = 50 + 5 + 45 = 100$ т.

V. Предвид изложеното, комисията взе единодушно следното решение:

1. Предлага на Възложителя на НПГ „Димитър Талев“ да бъде отстранен участникът „Билдинг Компани“ ЕООД по Обособена позиция 1 и 2 поради съображения, подробно изложени по-горе.
2. Предлага на Възложителя на НПГ „Димитър Талев“ да бъде отстранен участникът „Престиж Бизнес 93“ ООД по Обособена позиция 1 и 2 поради съображения, подробно изложени по-горе.
3. Предлага на Възложителя на НПГ „Димитър Талев“ за изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез публична покана с предмет: „Ремонт на открити спортни площадки“ по инвестиционната програма на МОН за 2015 година и „Адаптиране и изграждане на санитарни възли в НПГ „Димитър Талев“ по Национална програма „Създаване на достъпна архитектурна среда“ за 2015 година“ по Обособена позиция 1 и 2 да бъде определен участникът „Екодин“ ЕООД, тъй като представената от него оферта отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа най-благоприятни условия за изпълнение на обществената поръчка.

Председател:

Десислава Пъкова

правоспособен юрист,
външен експерт



Членове:

инж. Георги Атанасов
строителен инженер



Васил Аратъков
ПДАСД



Светлана Баталова
главен счетоводител



Георги Каръков
учител по физическа култура и спорт

